



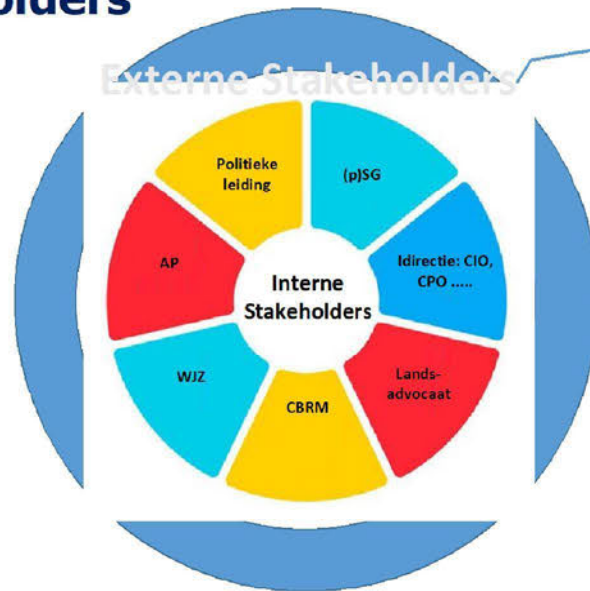
Strategie Aanpak Toezicht FG VWS Corona app *werkaantekeningen*

Versie 18-4-2020



Stakeholders

JenV



Externe Stakeholders:

- Leveranciers
- Kritische massa:
Maatschappelijke partijen (BOF)
Veilige tegen corona
60 wetenschappers



Handelen en positie bepaling FG

Overwegingen:

- Welke rol ga ik aanmeten?
 - Kritisch waar het kan [politiek veld, snelheid, belangen die een ieder heeft in het proces]
 - Toevoegend waar het kan
 - Beschouwend waar het kan
 - Zichtbaarheid en betrokkenheid waar het kan
- Referentiepunten definitie waar het kan:
 - Schaad de actie de positie van de FG schaden KT/LT i.r.t. is actie noodzakelijk
 - In hoeverre moet het nu in het proces of kan het in een latere fase
 - Is het belangrijk dat het gezegd te worden en te interveniëren (politiek risico, urgentie project voortgang)



Handelen FG -2-

Wanneer ga ik handelen /intervenieren?

- Onafhankelijke advies opstellen:
 - Als er issue/onderwerpen zijn waar de in het proces niet benoemt ingebed zijn of kwalitatief onvoldoende in beeld zijn.
 - Nu: kritieke massa door stakeholders buiten wereld, landsadvocaat, en AP die meekijkt

Waarop kan ik grip krijgen?

- Proces => PIA, Project, acties CPO/Idirectie, opzet appathon, relatie met AP
- Inhoud => PIA,



Handelen FG -3-

Uitgangspunten

- Geen deelname aan besluitvormingsproces, momenten van besluitvorming leveranciers
- Waar mogelijk als liaison tussen organisatie en AP optreden
- Transparante houding naar AP toe (inzicht rol en handelen FG)
- Daar waar mogelijk vanuit FG helpende



Aanpak FG -1-

Onderzoeksvragen:

- In hoeverre wordt aan de AVG voldaan? Uitgangspunten AVG*, **, ***
 - Proportionaliteit/subsidiariteit
 - Doelmatigheid (nut& noodzaak)
 - Privacybeginsels AVG: a) rechtmatigheid, behoorlijkheid en transparantie b) doelbindingsbeginsel c) beginsel van dataminimalisatie, d) juistheidsbeginsel e) beginsel van opslagbeperking
- In hoeverre zijn de risico's voldoende in kaart? Aanpak/Onderbouwing/Aantoonbaarheid
- In hoeverre voorzien de requirements voldoende privacybeginsels
- In hoeverre voldoet de aanbieder aan het oorspronkelijke doel?
- Welke stakeholder heeft welke actie ondernomen en waar is & wat is de delta (op basis van feiten!!) waarop interveniëren van de FG nodig is. met andere woorden wat is er nog niet gezegd doel: wanneer wel/niet ongevraagd advies noodzakelijk vanuit rol FG -?-

* toetscriteria voor het bepalen of een verwerking van persoonsgegevens voldoet aan de AVG

** toetscriteria PIA

***kwaliteitscriteria PIA



Speerpunten

- nut&noodzaak
- Hoe anoniem is anoniem? Wat zeggen de experts hierover, wetenschappelijk, onderbouwd
- In hoeverre voldoet aanbidding aan oorspronkelijk doel?
- Is tijdigheid goed geadresseerd?



Aanpak FG -2-

Documentstudie

- Beoordeling requirements (t.a.v. brief 60 wetenschappers, manifest, AVG principles)
- Beoordeling PIA – (Voorafgaande raadpleging AP)
- Advies expertteams (leverancierselectie, na appathon)
- Output advies beoordeling AP
- Bevindingen Landsadvocaat

Observaties

- Appethon
- Procesverloop (juiste discussie, diepgang, scope)

Feiten: welke feiten zijn er?

Beelden

Conclusie



Doelstelling FG tijdens appathon

- Beoordelen kritieke massa; wordt er voldoende *gechallenged*
- Sfeer proeven, voelsprietten uit hebben staan
- Relatie opbouw met Idirectie, expertteams
- Waar mogelijke informatie verzamelen (documenten opvragen)

Aanpa